

DE FRITUURMOORD

ASSISEN LIMBURG



ERWIN VERHOEVEN

- **BESCHULDIGDE:** Matthias 'Mathy' Franssen (48) en Manuella Vossen (44)
- **SLACHTOFFER:** Jacques Roussard (*1963)
- **DATUM FEITEN:** Woensdag 12 juli 2006.

• **FEITEN:** Moord. Frituuruitbater Vossen en hulpe Franssen waren het een relatie begonnen. De man van Vossen liep in de weg. Enkele weken later werd hij na het sluiten van de frituur gedood met een pistoolschot. Beschuldigen ontkennen.

• **PLAATS VAN DE FEITEN:** De tuin achter frituur Het Lekkerbêlje aan de Heirweg in Maaseik.

Het proces tegen de vermoedelijke daders van de zogenaamde frituurmoord zal drie dagen langer duren. Dat komt omdat de Tongerse speurders een deel van hun slordige onderzoek moeten overdoen. Dit onder druk van de verdediging van Manuella Vossen en Mathy Franssen en op uitdrukkelijke vraag van aanklager Boyen. Case officer Patrick Hermans moest gisteren ter zitting met het schaamrood op de wangen toegeven dat enkele onderzoeksadren beter zes jaar geleden waren uitgevoerd.

PROCES ZAL DRIE DAGEN LANGER DUREN DOOR ROMMELIG ONDERZOEK

Speurders moeten hun huiswerk opnieuw maken



Beschuldigten
Manuella Vossen en
Mathy Franssen. Foto: PH

Het Tongerse speurdersteam vierde dinsdagavond uitgebreid de collectieve prestatie die ze enkele uren voordien hadden neergezet in de assisenzaal. Een hele dag lang hadden ze hun visie, hun «hypotheses», erin gehamerd, het geheel geïllustreerd met 81 op groot scherm geprojecteerde saamenvattingen. Vol van onwrikbare «waarheden». Alleen op het laatste waren ze wat in moeilijkheden gebracht toen advocaat Gino Houbrechts, raadsman van Matly Franssen, bleef hameren op het ontbreken van een pv over het onderzoek naar «de telefoon». In mensentaal: het navragen

bij de gsm-operatoren naar wie er zich omstreeks het fatale tijdstip onder de gsm-mast bevond die de zone rond de frituur dekt. «We hebben die lijsten zeker opgevraagd en ook gekregen. Ze moeten in het dossier zitten», maakte case officer Patrick Hermaans zich sterk. «Ik vind er geen pv van terug», repliceerde Houbrechts. «En er is ook niks mee gedaan. Ik vind dat zeer vreemd in een zaak als deze.»

Te voet én in de auto

Terwijl de Tongerse speurders dinsdagavond in café 't Gerechthof stoom abbliezen, begon

klager Patrick Boyen te zoeken in het dossier. Hij vond een cd-rom met daarop de listings van de gsm-operatoren. Toen hij die begon uit te pluizen, viel zijn oog op een belangwekkend detail. Frank Nies, een kroongetuige die van zijn werknaar huis reed en tijdens die rit de witte Citroën Berlingo opmerkte waarmee Franssen na de moord ter plaatse kwam, belde al om 23.18 uur met zijn gsm onder de bewuste gsm-mast. Probleem. Volgens de uiteenzetting van de Tongerse speurders zag Nies die Berlingo pas om kwart voor middernacht, een halfuur later. Waarom dat tijdsverschil? Omdat de Tongerse flikken afgingen op de verklaringen van een andere getuige, Elise Daelmans. Nu is die Elise Daelmans niet alleen de schoonzus van het slachtoffer — en betrokken partij — maar bovendien is ze ook nog eens de nicht van de toenmalige directeur operations van de federale gerechtelijke politie in Tongeren, Patrick Daelmans.

Afgaande op haar verklaring beweerdend Tongerse speurders dus bij hoog en bij laag dat de eerste getuige Frank Nies «zich vergiste». Bovendien paste het «uur van Daelemans» beter in hun tijdslijn, want in hun hypothese is Franssen de moord te voet gaan plegen en is hij na een telefoontje van zijn minnares met de Berlingo — waarvan hij een sleutel bezat — ter plaatse gekomen. Maar door de gsm-listings die Boyen boven water had gehaald, werd die hypothese wel heel erg aan het wankelen gebracht. Een moordenaar kan moeilijk op hetzelfde moment én te voet gaan én achter het stuur zitten van een Berlingo.

DIT LIJKT OP EEN DOOPPOTOPERATIE. WAT NIET IN HET PLAATJE VAN DE POLITIE PAST, VEEGT ZE ONDER DE MAT

Advocaat verdediging

Boyen: «We zitten met een probleem. De waarheid heeft haar rechten. Ik denk dat alle partijen die telefoonlistings rustig moeten kunnen bekijken. En ik heb ook aan mijnheer Hermans (*de case officer, red.*) gevraagd om meer uitleg te komen geven.»

Stroppers

Gino Houbrechts en Bert Partoens, de advocaten van de twee beschuldigten, reageerden fel. Partoens: «Dit begint te lijken op een doofpotoperatie. De registratie van het gsm-gesprek van getuige Nies past niet in het plaatje van de speurders en die wegen ze onder de mat. En nu wordt door

de aanklager aan de stroppers gevraagd om boswachter te spelen.» Houbrechts: «Wij kunnen écht niet toelaten dat dezelfde mensen een onderzoek naar hun eigen onderzoek gaan doen. Ik zeg al van in het begin dat een andere politienest dan die van Tongeren deze zaak had moeten onderzoeken. Dat lijkt me toch de evidentie zelf.» Daarmee wees hij op de betrokkenheid bij de zaak van hun overste Patrick Daelmans, neef van de burgerlijke partij.

Deadline

Na een lange schorsing moest case officer Patrick Hermans van de federale gerechtelijke politie van Tongeren zich opnieuw melden. Ondertussen was gebleken dat de listings wel degelijk in het dossier zaten én dat er een pv van was, maar dat daar verder niks mee gedaan was. «We hielden die gegevens achter de hand voor het geval dat...», spartelde hij nog tegen. Voorzitter Thys veepte hem openlijk de mantel uit.

De telefonie-listings worden nu tegen maandag grondig geanalyseerd. Zes jaar te laat. In totaal loopt het proces daardoor drie dagen vertraging op. Probleem is dat het volgende assisenproces in Tongeren — voor de vakanties worden er hier vier afgewerkt — al gepland staat voor 7 mei. En er is hier maar één assisenzaal (tjé).